



ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

k veřejné zakázce malého rozsahu 2. kategorie v souladu s ustanovením § 6 zákona č. 137/2006 Sb., zákona o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a Závazných pokynů pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP (dále jen „Metodické pokyny“).

Veřejná zakázka na stavební práce, zadávaná mimo režim zákona. Tam kde toto rozhodnutí odkazuje na ustanovení zákona, je myšleno **obdobně**.

„Úspora energií na obecním domě pro městys Nezamyslice“

I. Identifikační údaje o zadavateli a kontaktní místa

Zadavatel	MĚSTYS NEZAMYSLICE
Sídlo	Tjabinova 111, 798 26 Nezamyslice
Právní forma	Obec
Identifikační číslo	00288501
Daňové identifikační číslo	CZ00288501
Zástupce	Jiří Doubrava, starosta obce

Zástupce zadavatele v zadávacím řízení

Zadavatel ustanovil pro tuto veřejnou zakázku svého zástupce dle ustanovení § 151 zákona, kterému budou uchazeči směřovat veškerou komunikaci v souvislosti se zadávacím řízením (žádosti o zadávací dokumentaci, dodatečné dotazy apod.)

Zástupce zadavatel	IWWAL consulting, s.r.o.
Sídlo	Kostelany 161, 767 01, Kroměříž
Identifikační číslo	29238935
Zastoupený	Mgr. Jaroslav Fránek, jednatel
Kontaktní osoba	Mgr. Barbora Kolouchová
Telefon	+ 420 776 355 335
E-mail	kolouchova@iwwal.cz

DORUČOVACÍ ADRESA
IWWAL consulting, s.r.o.
Hulínská 1799
767 01 Kroměříž

V souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. e) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

r u š í m

zadávací řízení k veřejné zakázce malého rozsahu s názvem „Úspora energií na obecním domě pro městys Nezamyslice“ zahájené dne 2. 6. 2014 odesláním písemné výzvy k podání nabídek, jejímž předmětem jsou stavební práce ve formě zateplení objektu a výměně otvorových výplní, a to v souladu s projektovou dokumentací, slepým položkovým rozpočtem (výkazem výměr) a zadávací dokumentací.

Odůvodnění

Zadavateli bylo v průběhu zadávacího řízení doručeno velké množství žádostí o dodatečné informace, čímž byly zjištěny závažné nedostatky v projektové dokumentaci a položkovém rozpočtu.

Dodatečnou informací č. 1 ze dne 13. 6. 2014 byla prodloužena lhůta pro podání nabídek a oznámeno uchazečům, že kvůli velkému množství žádostí o dodatečné informace, bude uchazečům dodána nová projektová dokumentace a nový slepý položkový rozpočet.



Dodatečnou informací č. 2 ze dne 20. 6. 2014 byla uchazečům dodána nová projektová dokumentace a nový slepý položkový rozpočet.

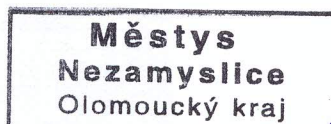
Dodatečnou informací č. 3 ze dne 30. 6. 2014 byl uchazečům dodán nový slepý položkový rozpočet, na základě dalších žádostí o dodatečné informace.

Dne 30. 6. 2014 a 1. 7. 2014 byly uchazeči podány další žádosti o dodatečné informace.

Zadavatel si v zadávací dokumentaci vyhradil právo na změnu nebo doplnění zadávacích podmínek, a to buď na základě žádosti uchazečů o dodatečné informace, nebo z vlastního podnětu. Dle ustanovení § 49 odst. 1 zákona za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel s tím, že zadávací dokumentace musí ve vztahu k předmětu veřejné zakázky vymezit tak podrobně, aby dodavatelé byli schopni zpracovat své nabídky, resp. aby byly tyto nabídky porovnatelné (§ 4 odst. 1 zákona). Přestože zadavatel splní tyto povinnosti, může nicméně po zahájení zadávacího řízení na straně dodavatelů vyvstat potřeba vyjasnit či vysvětlit pro náležité pochopení určité informace obsažené v zadávacích podmínkách. S ohledem na rozhodovací praxi lze dovodit, že zadavatel je oprávněn činit změny v zadávacích podmínkách. Zadavatel tak stál před rozhodnutím, zda dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám opět změnit, resp. doplnit, předmět veřejné zakázky, a to opět změnou slepého položkového rozpočtu. Současně zadavatel musel zohlednit fakt, že by i přes vydání dalších dodatečných informací k zadávacím podmínkám velmi pravděpodobně zadávací podmínky, resp. projektová dokumentace a slepý položkový rozpočet nesplňovaly základní požadavek výše citovaného ustanovení § 44 odst. 1 zákona. Pokud by zadavatel v zadávacím řízení pokračoval a toto jeho obava se naplnila, nutně by to muselo znamenat, že nabídky, které v rámci stanovené lhůty obdrží, nebudou vzájemně porovnatelné. Nejenže by se tak zadavatel dopustil porušení základních zásad postupu v zadávacím řízení dle ustanovení § 6 zákona, ale skutečnost, že uchazeči neměli dostatečné podklady pro kvalifikované stanovení nabídkové ceny, by nutně vedla k tomu, že by pro řádné splnění předmětu veřejné zakázky bylo třeba provedení velkého množství víceprací.

V důsledku této skutečnosti zadavatel spatřuje důvody hodné zvláštního zřetele podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

V Nezamyslicích dne 3. 7. 2014



.....
Jiří Doubrava, starosta obce